

## AUTO No. 03069

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Acuerdo 257 de 2006 y las facultades conferidas por el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1466 del 24 de mayo 2018, el Decreto 472 de 2003, derogado por el Decreto Distrital 531 de 2010, la Resolución 2173 de 2003, derogada por la Resolución 5589 de 2011, así como el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo, derogado por la Ley 1437 de 2012 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

Que, en atención al radicado No. **2015ER90835** del 26 de mayo de 2015, la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental - Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizó visita el día 05 de junio de 2015 en la Carrera 21 con Calle 19 Barrio Restrepo, de la ciudad de Bogotá, emitiendo para el efecto **Concepto Técnico No. SSFFS-07826** del 21 de agosto de 2015, el cual autorizó al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU - identificado con Nit. No. 899.999.081-6 a la ejecución del tratamiento silvicultural de tala de veinte (20) individuos arbóreos, y la conservación de setenta y siete individuos arbóreos, ubicados en la dirección en mención.

Que, en el precitado concepto técnico se estableció que el autorizado debe consignar por concepto de Compensación la suma de NUEVE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO VEINTE PESOS (**\$9.156.120**) M/Cte, equivalentes a 32.45 IVPS y 14.20985 SMMLV, por concepto de Evaluación la suma de CIENTO VEINTICINCO MIL TRES PESOS (**\$125.003**) M/Cte, y DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SEIS PESOS (**\$255.806**) M/Cte por concepto de Seguimiento.

Que, mediante **Auto No. 02350** del 28 de julio de 2015, se dio Inicio al trámite administrativo ambiental, a favor del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, con el NIT. 899.999.081-6.

Que, el precitado Auto fue notificado personalmente el 30 de julio de 2015, a la Dra. MILENA JARAMILLO YEPES identificada con cédula de ciudadanía No. 43.452.710 de Medellín, en su calidad de apoderada del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU -. Con Constancia de Ejecutoria del 31 de julio de 2015.

**AUTO No. 03069**

Que, mediante **Resolución No. 01424** del 02 de septiembre de 2015, se autoriza al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU - identificado con Nit. No. 899.999.081-6, para llevar a cabo la tala de veinte (20) individuos arbóreos, y la conservación de ochenta y dos (82) individuos arbóreos, y autoriza al tercero para llevar a cabo la plantación de 33 árboles equivalentes a un total de 32.45 IVPS.

Que, con el objeto de realizar seguimiento a los tratamientos y manejos silviculturales autorizados, se realizó visita el día 17 de enero del 2020, emitiendo el **Concepto Técnico No. 06567** del 29 de mayo del 2020, en el cual se evidencia lo siguiente:

*“Mediante visita realizada el día 17/01/2020, se verificó la ejecución de las actividades silviculturales autorizadas en LA RESOLUCIÓN No. 1424 de 02/09/2015, por la cual se autorizó la Tala las siguientes cantidades de individuos por especie: Pino patula-1, Schefflera-1, Cerezo-1, Caucho benjamín-1, Guayacán de Manizales-1, Cayeno-2, Jazmín del cabo-1, Acacia negra-2, Sauco-3, Urapán-3, Acacia morada-3 y Pino candelabro-1, así como la conservación de los siguientes: Pino patula-1, Cerezo-3, Caucho benjamín-7, Guayacán de Manizales-8, Cayeno-3, Jazmín del cabo-7, Acacia negra-1, Sauco-4, Urapán-4, Pino candelabro-1, Holy-1, Yuca-2, Fénix-2, Roble-1, Drago-2, Falso pimienta-7.*

*Caucho sabanero-4, Acacia japonesa-6, Caucho de la India-1, Cerezo (P. pérsica)- 1, Cestrum-1, Palma de cera-1, Parajubaea-3, Cajeto-1, Chicalá-4, Eugenia-1, al INSTITUTO DISTRITAL DE DESARROLLO URBANO - IDU.*

*Durante la visita efectuada fue posible verificar que el arbolado urbano mencionado fue talado según lo dispuesto en el acto administrativo mencionado por parte de la entidad autorizada, y los individuos para conservación fueron conservados.*

*Respecto a los pagos por concepto de evaluación y seguimiento, éstos fueron aportados mediante Radicación inicial 2017ER268074 así como el Plan de Manejo de avifauna, las actas de JBB de entrega de los árboles de plantación como actualización del SIGAU tanto de lo plantado como de los árboles de tala.*

**Con respecto a la compensación esta se estableció mediante la plantación de 33 árboles que fue realizada de manera adecuada, con árboles en buen estado, con altura superior a 1.5 m y con tiempo de plantación superior a tres (3) años. Esta plantación cumple los lineamientos de diseño paisajístico y cuenta con acta de entrega y evaluación con acompañamiento del jardín botánico de Bogotá, documentos que se anexan al presente proceso y radicado 2017ER268074. El proceso mediante el cual se realizó el concepto técnico de la plantación, es el 4770102.**

*Con respecto a las zonas verdes no se generó compensación debido a que este resultado positivo, de acuerdo con el acta WR del JBB (...).”*

**AUTO No. 03069**

Que, en la Resolución No.01424 del 02/09/2015 a folio nueve (9), se observa la siguiente anotación: “en los folios 13 a 15 del expediente SDA-03-2015-4826, se evidencia copia de los siguientes recibos de pago, a cargo del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-IDU -: recibo de pago No. 510129 del 23 de abril de 2015 por concepto de Seguimiento, por la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$255.807)**, y recibo de pago No. 510130 del 23 de abril de 2015 por concepto de Evaluación, por la suma de **CIENTO VEINTICINCO MIL CUATRO PESOS M/CTE (\$125.004)**”.

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: “*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*”.

Que, el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “*Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)*”, concordante con el 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: “*Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación (...)*”. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaria Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: “*Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará*

**AUTO No. 03069**

*también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.*

Que, es de advertir que con la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prescribe en su artículo 308 un régimen de transición y vigencia que en cita prevé: *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.*

*Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”.* (Subrayado fuera de texto).

Que, de la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que, a su vez el artículo tercero del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé: *“Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).*

*13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas.”*

Que, ahora bien, el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone: *“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”*

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

**AUTO No. 03069**

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: “*El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)*”, razón por la cual se procederá con el archivo.

Que, a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: “**Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013.** *La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente (...)*”.

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, dispuso en su artículo cuarto, numeral quinto:

*“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:*

*5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.*

Que, por lo anterior, esta Subdirección encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2015-4826**, toda vez que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Ordenar el **ARCHIVO** de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **SDA-03-2015-4826**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**PARÁGRAFO.** Una vez en firme la presente providencia, remitir el expediente **SDA-03-2015-4826**, al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

**AUTO No. 03069**

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Comunicar la presente providencia al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU** - identificado con Nit. No. 899.999.081-6, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, en la Calle 22 No. 6-27, de la ciudad de Bogotá.

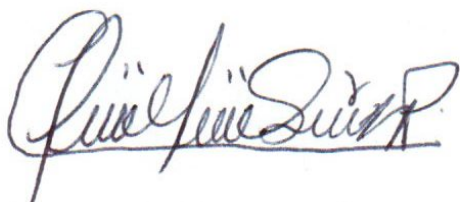
**ARTÍCULO TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia comunicar a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

**ARTÍCULO CUARTO:** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 02 días del mes de septiembre del 2020**



**CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR**  
**SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

SDA-03-2015-4826

**Elaboró:**

SUAD DOLLY BAYONA PINEDA	C.C: 52776543	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20201629 DE 2020	FECHA EJECUCION:	01/08/2020
--------------------------	---------------	----------	--------------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

LIDA TERESA MONSALVE CASTELLANOS	C.C: 51849304	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	28/08/2020
-------------------------------------	---------------	----------	------------------	---------------------	------------

**Aprobó:****Firmó:**

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C: 63395806	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	02/09/2020
-----------------------------------	---------------	----------	------------------	---------------------	------------

Página 6 de 6